

Obec Makotřasy

Číslo jednací obce: OUMa-559/2026

V Makotřasech dne 04.05.2026

Opatření obecné povahy obce Makotřasy 1/2026

Změna č.1, kterou se mění Územní plán Makotřasy.

Zastupitelstvo obce Makotřasy příslušné podle ustanovení § 27 odst.1 písm. d) zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), ve spojení s ustanovením § 104 odst.2 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 171 zák. č.500/2004 Sb., správní řád (dále „správní řád“),

vydává

Změnu č.1 Územního plánu Makotřasy.

Touto změnou se mění Územní plán Makotřasy podle:

1. Textové části změny č.1. Územního plánu Makotřasy, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

2. Grafické části změny č.1. Územního plánu Makotřasy, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a obsahuje měněné části výkresu základního členění, hlavního výkresu, výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, schéma lokalit změn územního plánu.

Odůvodnění:

1. Textová část odůvodnění - textová část odůvodnění zpracovaná projektantkou, jehož součástí je i srovnávací text, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

a) Stručný postup pořízení změny územního plánu:

Pořizovatelem změny č.1 Územního plánu Makotřasy je Magistrát města Kladna, konkrétně oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města, a to jako pořizovatel příslušný podle § 46 odst.1 písm. c) zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon (dále „stavební zákon“).

Zadání změny č.1

Požadavek na pořízení změny vyplynul ze Zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období 2017-2023. Zadání změny č.1 územního plánu je součástí schválené zprávy o uplatňování územního plánu, založeno ve spisu. Pokyny pro zpracování návrhu této změny nahrazují zadání změny č.1 Územního plánu Makotřasy. Zpráva a tím i zadání změny č.1 bylo Zastupitelstvem obce Makotřasy schváleno 12.7.2023.

Změna č.1 územního plánu nevyžaduje zpracování variant řešení. Vzhledem k výše uvedenému a rozsahu požadavků na změnu v území pořizovatel navrhl využít zkrácený postup pořízení změny č.1 územního plánu podle § 55a a násl. zák. č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Zastupitelstvo obce Makotřasy tento způsob pořízení, v době platnosti tohoto výše uvedeného stavebního zákona, schválilo.

Zpráva byla pořízena a schválená ještě v době platnosti zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a příslušné prováděcí vyhlášky. Z přechodných ustanovení k zákonu č.283/2021 Sb. stavební zákon pro pořízení změny č.1 územního plánu vyplývá:

§ 323 odst.1: Činnosti při pořizování územně plánovací dokumentace ukončené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se posuzují podle dosavadních právních předpisů.

§ 323 odst.2: Bylo-li ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno projednání zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje nebo územního plánu, dokončí se její projednání a schválení podle dosavadních právních předpisů. Obsahuje-li zpráva pokyny pro zpracování nové územně plánovací dokumentace nebo její aktualizace nebo změny, považují se tyto pokyny za zadání změny podle tohoto zákona; požadavky obsažené v pokynech, které jsou v rozporu s tímto zákonem, se nepoužijí.

Určeným zastupitelem pro spolupráci na změně územního plánu byl pro volební období 2022-2026 navržen starosta obce Josef Kadlec.

Projektantka doplňující průzkumy a rozborů nezpracovala (jako podklad), a to vzhledem k rozsahu změny a vzhledem ke znalosti území. Podkladem pro zpracování návrhu změny územního plánu byl především Územní plán Makotřasy, územní plány okolních obcí, územně analytické podklady pro obec s rozšířenou působností Kladno (aktualizace rok 2020), nadřazená územně plánovací dokumentace, aj.

Z projednání Zprávy o upl. územního plánu (návrhu zadání změny č.1) s příslušnými orgány nevzešel požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu změny územního plánu na udržitelný rozvoj. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle zákona č.100/2001 Sb. na základě ust. § 10i odst. 2 zákona ve svém stanovisku č.j. 050241/2023/KUSK ze dne 9.5.2023 nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů změny č.1 Územního plánu Makotřasy na životní prostředí (tzv. SEA). Příslušný úřad, tj. Krajský úřad Středočeského kraje konstatuje ve svém stanovisku č.j. SZ-050420/2023/KUSK ze dne 19.4.2023, že lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními.

Evidence schváleného zadání změny č.1 byla provedena formou zaslání registračního listu krajskému úřadu ještě v souladu s § 162 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Projednání návrhu změny č.1.

Projektantkou změny č.1 územního plánu byla obcí vybrána Ing. arch. Dana Pokojová, autorizovaná architektka, která je oprávněnou osobou dle ustanovení § 14 písm. b) a § 155 zákona č.283/2021 Sb., stavební zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), autorizace České komory architektů č.734.

Pořizovatel převzal dne 13.8. 2025 dokumentaci výše uvedené změny územního plánu (pro společné jednání). Kontrola dokumentace byla určeným zastupitelem provedena již před odevzdáním dokumentace. Pořizovatel provedl dne 29.8.2025 kontrolu dokumentace podle § 93 odst.2 stavebního zákona a konstatuje, že dokumentace splňuje požadavky uvedeného ustanovení stavebního zákona.

Pořizovatel rozhodl, že současně proběhne společné jednání i veřejné projednání návrhu změny, jedná se o sloučené projednání návrhu změny, které umožňuje postup podle § 111 odst.4 stavebního zákona. Tento postup bylo možné využít, jelikož Zastupitelstvo obce Makotřasy souhlasilo při schválení zadání změny č.1 územního plánu se „zkráceným postupem“ pořízení této změny, a to ještě podle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Pořizovatel do 7 dnů po kladném vyhodnocení zveřejnil návrh změny č.1 územního plánu. Oznámil místo a dobu konání společného jednání a veřejnou vyhláškou oznámil místo a dobu

konání veřejného projednání a místa, kde je možné do návrhu územně plánovací dokumentace nahlédnout. Dotčené orgány a oprávnění investoři, sousední obce byli seznámeni s návrhem změny územního plánu jednotlivě.

Návrh změny č.1 Územního plánu Makotřasy byl současně k nahlédnutí na Magistrátu města Kladna a na Obecním úřadu Makotřasy.

Společné jednání a veřejné projednání návrhu změny č.1 Územního plánu Makotřasy, spojené s odborným výkladem, se bude konat dne 8.října v 17:30 hod. v obci Makotřasy, v sále obecního úřadu na adrese: Makotřasy, č.p.90, 273 29.

Společné jednání k návrhu změny a veřejné projednání návrhu změny proběhlo společně, jedná se o sloučené projednání návrhu změny (§ 111 odst.4 stavebního zákona).

Veřejným projednáním bylo zahájeno řízení o vydání změny č.3 Územního plánu Makotřasy. Pořizovatel postupoval při zveřejňování dokumentů návrhu změny územního plánu podle s přechodného ust. § 334b odst.6) vyplývajícím ze změny zákona č.223/2025 Sb. energetického zákona a dalších souvisejících zákonů (pro přechodné období do 30.6.2026): Stanoví-li tento zákon, že ministerstvo nebo pořizovatel vkládá dokument do národního geoportálu územního plánování nebo zveřejňuje dokument v národním geoportálu územního plánování, je tato povinnost v přechodném období splněna, pokud je ministerstvo nebo pořizovatel veřejně způsobilým umožňujícím dálkový přístup s uvedením data jeho uveřejnění. Adresu zveřejnění zašle pořizovatel nadřízenému orgánu.

V souladu se zněním § 42 stavebního zákona je nutné ke společnému jednání o návrhu změny přizvat jednotlivě i oprávněné investory. Podle přechodného ust. § 334b odst.5 stavebního zákona vyplývajícím ze změny zákona č.223/2025 Sb. energetického zákona a dalších souvisejících zákonů (pro přechodné období do 30.6.2026): Seznamy podle

§ 42 odst. 4 stavebního zákona zveřejňuje ministerstvo v přechodném období způsobem umožňujícím dálkový přístup namísto jejich zveřejnění v národním geoportálu územního plánování (NGÚP). Podle metodiky MMR z 6/2025 je agenda již plně vykonávána prostřednictvím NGÚP a poskytuje aktuální údaje. Proto pořizovatel využil údaje z NGÚP.

Výklad při veřejném projednání provedla projektantka změny územního plánu Ing. arch. Dana Pokojová v souladu s požadavkem § 96 odst.1 stavebního zákona.

O průběhu veřejného jednání provedl pořizovatel záznam, který je součástí správního spisu.

Veřejného projednání se nezúčastnil zástupce žádného z dotčených orgánů.

V zákonném termínu pro společné jednání byla vydána stanoviska dotčených orgánů k předloženému řešení, došla podání jsou založena ve správním spisu.

Pořizovatelka vyhodnotila výsledky ze společného a veřejného projednání na základě dostupných podkladů a souladu požadavků s Politikou územního rozvoje ČR, Zásad územního rozvoje ČR, údajů o území, aj (založeno ve spisu) a předložila vyhodnocení ze společného a veřejného projednání určenému zastupiteli k posouzení v souladu s § 98 odst.1 stavebního zákona. Posouzení je založeno ve správním spisu.

Dotčené orgány byly v souladu s § 98 odst.5 stavebního zákona vyzvány k vydání stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek podaných v rámci společného a veřejného projednání návrhu změny č.1 územního plánu. Byly osloveny pouze dotčené orgány, jejichž působnosti ochrany veřejných zájmů, by se problematika podaných připomínek mohla dotýkat, viz správní spis. Stanoviska dotčených orgánů podle § 98 odst.1 s výsledkem: bez požadavků na úpravu návrhu vyhodnocení připomínek. Podle výše uvedeného ustanovení platí, že pokud dotčený orgán či krajský úřad stanovisko neuplatnil, tak s předloženým návrhem vyhodnocení řešení připomínek souhlasí.

Krajský úřad Středočeského kraje jako nadřízený orgán následně posoudil podle ust. § 101 stavebního zákona návrh změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, a to z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR a souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje

a zkonstatoval ve svém stanovisku č.j. 004929/2026/KUSK ÚPS/LS ze dne 20.1.2026, že neshledal nedostatky a že lze postupovat v dalším řízení o vydání změny územního plánu (založeno ve správním spisu).

Pořizovatelka posoudila požadavky na úpravu dokumentace návrhu změny územního plánu a konstatovala, že se nejedná o „podstatnou úpravu“ dokumentace, jak je uvedeno v § 103 zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon. Úprava dokumentace vyplývala z požadavků dotčených orgánů a oprávněného investora, úpravy se týkaly převážně části odůvodnění změny č.1 územního plánu.

Pořizovatelka vypracovala podle § 102 odst.1 stavebního zákona pokyny pro úpravu návrhu změny územního plánu a zajistil pro obec úpravu návrhu změny územního plánu k vydání, v souladu s výsledky projednání podle § 102 odst.2 stavebního zákona. Projektantka upravila dokumentaci na základě pokynů pořizovatele, tj. podle dokumentu

č.j. SMKL/017958/2026/OAUR „Vyhodnocení výsledků ze společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č.1 Územního plánu Makotřasy, finální 1/2026. Pokyny pro projektantku podle §102 odst.1 stavebního zákona pro úpravu návrhu změny č.1 ÚP k vydání“.

Současně byla změna č.1 upravena v souladu s § 59 stavebního zákona a příslušné prováděcí vyhlášky, tzn. územní plán byl převeden do jednotného standardu. V souladu s §162 odst. 6 stavebního zákona projektant územně plánovací dokumentaci zpracovává a pořizovateli ji předává v jednotném standardu.

Projektantkou byla provedena úplná kontrola standardizovaných dat, protokol založen ve spisu.

Následně byl návrh změny územního plánu předložen pořizovatelem Zastupitelstvu obce Makotřasy k vydání.

b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona.

Vyhodnocení provedla projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.1 územního plánu.

Požadavky stavebního zákona a prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu byly při zpracování a pořízení změny respektovány. Vlastní dokumentace změny územního plánu, tzn. textová i grafická část formálně odpovídá požadavkům výše uvedeného zákona a prováděcí vyhlášky.

V době pořízení změny č.1 byl postup pořízení změny územního plánu řešen v souladu s přechodným ustanovením § 334b stavebního zákona

Dokumentace odpovídá požadavkům na standardizaci podle § 59 stavebního zákona a příslušné prováděcí vyhlášky, tzn. změna je zpracována ve standardu podle výše uvedeného. Součástí textové části odůvodnění je v souladu s přílohou č.8 stavebního zákona posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem.

Projektantka v souladu s § 162 stavebního zákona dokumentaci zpracovala a pořizovateli ji předala v jednotném standardu.

Souladu datové části dokumentace byl prověřen projektantkou změny č.1, vlastní protokol z kontrolního nástroje je založen ve správním spisu. Doklad z elektronického nástroje nenahrazuje vyhodnocení souladu s jednotným standardem v celém rozsahu, ale pouze v rozsahu datové kontroly. Pořizovatel konstatuje, že dokumentace je zpracována v souladu s dalšími náležitostmi jednotného standardu (např. označení funkční ploch, ...). Vloženy protokoly, níže:

Protokol pro předaný balíček: DUP_532622_Z1

Zadané parametry pro kontrolu

Požadovaný typ kontroly: Úplná

Zadaný druh dokumentu: Územní plán (DUP)

Zadaný způsob projednání: Změna

Zadaná etapa pořizování: Vydání

Údaje zjištěné z dokumentu

Druh dokumentu: Územní plán (DUP)

Pořadové číslo změny: 1

Způsob projednání: Změna

Etapa pořizování: Vydání

Kód obce: 532622

Formát vstupních údajů: GIS

Sumarizace kontrol

Výsledek kontrol: Bez chyb, s varováními

Výsledek importu: Bez importu do NGÚP

Začátek: 24.03.2026 14:18:12

Konec: 24.03.2026 14:23:07

Protokol pro předaný balíček: DUP_532622_UZ1

Zadané parametry pro kontrolu

Požadovaný typ kontroly: Úplná

Zadaný druh dokumentu: Územní plán (DUP)

Zadaný způsob projednání: Úplné znění

Zadaná etapa pořizování: Vydání

Údaje zjištěné z dokumentu

Druh dokumentu: Územní plán (DUP)

Způsob projednání: Úplné znění

Etapa pořizování: Vydání

Kód obce: 532622

Formát vstupních údajů: GIS

Sumarizace kontrol

Výsledek kontrol: Bez chyb, s varováními

Výsledek importu: Bez importu do NGÚP

Začátek: 24.03.2026 14:03:58

Konec: 24.03.2026 14:09:10

c) Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních předpisů. V průběhu pořizování tohoto návrhu změny územního plánu nebyly řešeny žádné rozpory mezi stanovisky dotčených orgánů, příp. pořizovatelem postupem podle § 136 odst.6 správního řádu.

Stanoviska dotčených orgánů vydaná podle § 94 zákona 283/2021 Sb., stavební zákon k návrhu změny územního plánu, tzn. pouze požadavky podložené zmocněním zákonného předpisu a v podrobnosti územního plánu, byly respektovány. Podrobné vyhodnocení z projednání je obsaženo v dokumentu č.j. SMKL/017958/2026/OAUR „Vyhodnocení výsledků ze společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č.1 Územního plánu Makotřasy, finální 1/2026. Pokyny pro projektantku podle §102 odst.1 stavebního zákona pro úpravu návrhu změny č.1 ÚP k vydání“.

d) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací,

Vyhodnocení provedla projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.1 územního plánu.

e) Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny.

Vyhodnocení provedla projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.1 územního plánu.

f) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo součástí změny č.1 územního plánu.

g) Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo součástí změny č.1 územního plánu.

h) Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo součástí změny č.1 územního plánu.

i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3.

Zdůvodnění provedla projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.1 územního plánu.

j) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

Zdůvodnění provedla projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.1 územního plánu.

k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Zdůvodnění provedla projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.1 územního plánu.

l) Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení.

Zdůvodnění provedla projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.1 územního plánu.

m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

Zdůvodnění provedla projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.1 územního plánu.

n) Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění.

Připomínky podané v rámci sloučeného společného a veřejného projednání změny č.1 Územního plánu Makotřasy.

1 - Připomínka č.j. SMK/246264/2025/OAUR, ze dne 23.10.2025, [REDACTED]

Znění připomínky: Vážení, vznášíme námitku k UP č. 1 obce Makotřasy ve kterém je v projektu vymezen prostor Územní rezervy. Je v návrhu zakreslen přes naše pozemky ležící při našem rodinném domu a pozemcích v oblasti Koníčkův mlýn. Je tu status obytné zóny v ochranném pásmu dálnice-D7. Návrh našich pozemků na zamýšlenou a navrhovanou změnu-Územní rezerva, omezuje naše vlastnická práva, naše projekty a znehodnocuje cenu našich stávajících pozemků a staveb.

V případě změny statusu obytné zóny na zónu územní rezervy s budoucím možným povolením staveb např. pro obslužnost dálnice D7 by se pro nás zhoršilo zcela zásadně životní prostředí naší obytné zóny, rodinných domů našich i blízké rodinné zástavby, tj. zvýší se nadlimitně hodnoty hluku prachu a emisí. Schválením UP č. 1 obce Makotřasy v navrhovaném rozsahu je pro nás nepřijatelné. Nesouhlasíme s tímto záměrem navrhované změny.

Žádáme o zrušení územní rezervy na našich pozemcích a v naší obytné zóně a také pozemcích sousedících s námi a blíže k D7. Přikládáme kopii katastrální mapy s listy vlastnictví.

Řešení připomínky subjektů oprávněných podle § 97 stavebního zákona, odůvodnění řešení připomínky: připomínce nebude vyhověno. Odůvodnění: územní rezerva zůstane vyznačena v rozsahu projednávané změny č.1 územního plánu.

V dotčené lokalitě je závazně nadřazenou dokumentací Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR) vymezena územní rezerva jako koridor pro umístění tepelného přivaděče T501z Elektrárny Kladno pro zásobování západní části Prahy teplem.

Podle § 73 odst.3 stavebního zákona je nadřazená dokumentace pro navazující dokumentaci závazná, tzn. ZÚR jsou závazné pro řešení územního plánu a jeho změny.

Projektantka změny č.1 nemá k dispozici podrobnější podklad, který by jí zmocňoval v rámci zpřesnění koridoru v územního plánu k jeho zúžení. Koridor je území vymezené pro zpravidla liniový záměr dopravní nebo technické infrastruktury, v tomto případě se jedná o koridor nadmístního významu...

Územní rezervou je podle § 56 stavebního zákona koridor, který je vymezen v územně plánovací dokumentaci pro využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit. Jelikož se jedná o dokumentaci ZÚR, kde je koridor závazně vymezen, předpokládá se, že prověřeno bude v rámci aktualizace ZÚR.

V území dotčeném námitkou (majitel provedl zákres do katastrální mapy) jsou podle návrhu změny územního plánu, tzv. stabilizované plochy, které jsou součástí již zastavěného území (SV, DS, ...), tzn. na tyto plochy nemá vliv stanovená podmínka, že jsou zakázány takové změny a činnosti v území, které by mohly stanovené využití funkční plochy podstatně ztížit nebo znemožnit, jelikož se jedná o již zastavěné území.

Dále jsou v dotčeném území plochy, které jsou součástí nezastavěného území (ZZ, AU, WU) jejíž hlavní funkcí je ochrana nezastavěného území již na úrovni vymezených funkčních ploch v rámci vlastního regulativu ploch. + 3 přílohy k podání.

2- Připomínka č.j. 8952/25/OVP/Z ze dne 21.10.2025, podal NET4GAS, s.r.o., IČ: 27260364, adresa: Na Hřebenech II 1718/8, Praha 4, 140 21.

Znění připomínky:

Dotčené síť: Plynárenská zařízení: VTL plynovod nad 40 barů DN 700, VTL plynovod nad 40 barů DN 150, stanice katodové ochrany Makotřasy..., kabel korozní ochrany.

1.část připomínky.

Znění připomínky.

K návrhu změny č.1 Územního plánu Makotřasy máme, jakožto oprávněný investor, následující připomínky uplatňované v rámci § 94, § 96 a § 97 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:

K navrhovému koridoru veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury pro dopravu silniční VD.3 (DS), který zasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu nad 40 barů DN 700 a k vymezené lokalitě změny územního plánu č. 06 ((LU) a (MU)), která zasahuje do ochranného a bezpečnostního pásma VTL plynovodu nad 40 barů DN 700 a do ochranného pásma příslušných kabelových rozvodů Stanice katodové ochrany Makotřasy ve správě NET4GAS, s.r.o., požadujeme do textové části doplnit informaci: „Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení. Záměry k řízení o povolení záměru

(územnímu a stavebnímu řízení) budou posuzovány provozovatelem individuálně. Stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení budou povoleny pouze pokud to bezpečnostní a technické podmínky umožní.“

Řešení připomínky subjektů oprávněných podle § 97 stavebního zákona, odůvodnění řešení připomínky: připomínce nebude vyhověno. Odůvodnění: požadavek oprávněného investora není možné zpracovat do znění textové části změny územního plánu. Uvedený požadavek je mimo podrobnost zpracování změny územního plánu, tzn. podrobnost územního plánu viz § 72 odst.1, stavebního zákona. Jedná se o požadavky, které jsou příslušné pro následná řízení v území. Výroková část územního plánu nemůže tyto informace, podmínky obsahovat z výše uvedených důvodů. Stejně tak odůvodnění změny nemůže obsahovat podmínky pro rozhodování v území, ale je to pouze odůvodnění řešení zpracované změny. Zákonná ustanovení jsou závazná a platí i bez jejich zakotvení v územně plánovací dokumentaci.

2.část připomínky.

Znění připomínky.

V koordinačním výkrese požadujeme doplnit zakres anodového uzemnění včetně ochranné vzdálenosti, zakres umístění Stanice katodové ochrany Makotřasy a příslušných kabelových rozvodů včetně ochranných pásem všech uvedených zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. V koordinačním výkrese požadujeme dále doplnit zakres linie trasy VTL plynovodu nad 40 barů DN 700. Odůvodnění připomínek: Jedná se o požadavky vyplývající z platné legislativy. Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele

Řešení připomínky subjektů oprávněných podle § 97 stavebního zákona, odůvodnění řešení připomínky: připomínce bude vyhověno. Odůvodnění: připomínce bude vyhověno a limity území budou doplněny do grafické části, tzn. do koordinačního výkresu. Vzhledem k tomu, že je změnou územního plánu řešeno celé katastrální území je možné požadavek vyřešit v koordinačním výkrese změny územního plánu.

Požadavky na grafické znázornění mohou být zpracovány pouze v případě, že jsou zobrazitelné v měřítku územního plánu. Společnost uvádí, že plní povinnost poskytovatele údajů o území jejich vložením do digitální technické mapy kraje (dle zákona č. 283/2001 Sb. - stavební zákon), tzn. od 1.1.2025 již neposkytuje aktuální data do územně analytických podkladů (pořizovatel: možnost již neaktuálnosti údajů o území předané projektantovi Magistrátem města Kladna).

3.část připomínky.

Znění připomínky

Požadujeme sjednotit značení v mapovém poli koordinačního výkresu s jeho legendou, neboť současné zobrazení není v souladu. V legendě je „OP plynovodu WTL a VTL“ znázorněno oranžovou přerušovanou čarou, „BP plynovodu WTL a VTL“ oranžovou tečkovanou čarou a linie „plynovod WTL“ oranžovou přerušovanou čarou se dvěma tečkami. Toto značení neodpovídá zakresu v mapovém poli a linie VTL plynovodu nad 40 barů DN 70 v mapovém poli zcela chybí. Zároveň požadujeme opravit textové označení „plynovod WTL“ na „VTL plynovod nad 40 barů DN“. Odůvodnění připomínek: Jedná se o požadavky vyplývající z platné legislativy. Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků

případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele

Řešení připomínky subjektů oprávněných podle §94 odst.3 stavebního zákona, odůvodnění řešení připomínky: připomínce bude vyhověno. Odůvodnění: jedná se oprávněný požadavek odstranění formálních nedostatků dokumentace změny územního plánu.

2. Grafická část odůvodnění změny č.1 Územního plánu Makotřasy (zpracovaná projektantkou), je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a obsahuje výkres předpokládaných záboru zemědělského půdního fondu, koordinační výkres a výkres širších vztahů.

Poučení: proti změně č.1 Územního plánu Makotřasy vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád).

.....
starosta obce
Josef Kadlec

.....
místostarosta obce
Bohumil Procházka

otisk úředního razítka obce:

Datum nabytí účinnosti. Změna územního plánu č.1 a úplné znění územního plánu po této změně byly doručeny veřejnou vyhláškou. Dnem doručení změny územního plánu a úplného znění nabývá změna č.1 účinnosti. **Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti dne 22.5.2026.**